

6, Stacionární stav čímituč charakter

- Stacionární stav Markovova řetězce s maticí pravděpodobností přechodu P je kandidát π , který splňuje

$$\pi = \pi P.$$
Stacionární rozdíl

- Zajímá nás existence? jednoznačnost?

... Problém • jednoduchá procházka s $p=q=\frac{1}{2}$ má z mnoha stacionární stav (Cíle)

- Stacionární stav nemusí být jednoznačný
... pro $P=I$ je každý stav stacionární

- Mejme na hodou procházku na konec v grafu,

Ledž $G=(V,E)$, kde $V=\{1, \dots, N\}$ jsou vrcholy

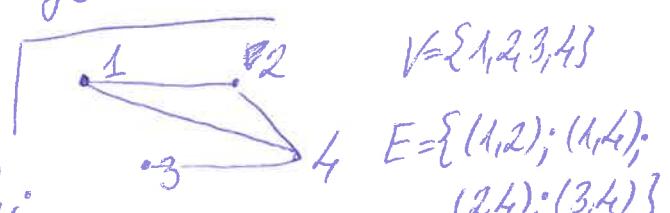
$$a E_C(V) = \{(i,j) : 1 \leq i, j \leq N, i \neq j\}$$

Pro $1 \leq i \leq N$

označme $\deg(i)$ stupeň vrcholu:

$$= \#\{j : i \text{ a } j \text{ jsou sousední hrany}\}$$

Pak $\left(\frac{\deg(i)}{2 \#E} \right)_{i=1}^N$ je stacionární stav.



Pozn. $\mathbb{P}(X_{m+1}=j | X_m=i) = \begin{cases} 0 & \text{pokud } i \neq j \text{ nejsou sousední hrany} \\ \frac{1}{\deg(i)} & \text{pokud } i \neq j \text{ jsou sousední hrany} \end{cases}$

Skutečné

$$(xP)_j = \sum_{i=1}^N \tilde{\pi}_i P_{ij} = \sum_{i=1}^N \tilde{\pi}_i \mathbb{P}(X_m=j | X_i=i) = \sum_{i=1}^N \frac{\deg(i)}{2\#E} \cdot \frac{1}{\deg(i)}.$$

$$\cdot (\chi_{(i,j) \in E} + \chi_{(j,i) \in E})$$

$$= \frac{1}{2\#E} \cdot \sum_{j \in i} 1 = \frac{\deg(j)}{2\#E} = \tilde{\pi}_j \quad \dots \text{tedy } \pi = \tilde{\pi} P$$

a uvažme $\sum_{j=1}^N \tilde{\pi}_j = \frac{1}{2\#E} \sum_{j=1}^N \deg(j) = 1$.

• Rovnice detailní rovnováhy

- Dále uvažme, že stav π splňuje rovnice detailní rovnováhy, pokud pro každou $i, j \in S$ platí

$$\tilde{\pi}_i P_{ij} = \tilde{\pi}_j P_{ji}.$$

- Pokud stav π splňuje rovnice detailní rovnováhy, pak je stacionární:

$$(xP)_j = \sum_{i \in S} \tilde{\pi}_i P_{ij} = \sum_{i \in S} \tilde{\pi}_j P_{ji} = \tilde{\pi}_j \sum_{i \in S} P_{ji} = \tilde{\pi}_j.$$

Výta: Nechť $(X_n)_{n=0}^{\infty}$ je nezkončitelný Markovský řetězec.

a, Pokud má řetězec stacionární rozložení $\tilde{\pi}$, pak musí být
 $\tilde{\pi}$ již dánou

$$\tilde{\pi}(i) = \frac{1}{\mu_i}, \quad i \in S,$$

kde $\mu_i = E[T_i^n | X_0=i]$ je střední doba návratu $i \in S$.

Tedy $\tilde{\pi}$ je určeno jednoznačně. Navíc, v tomto případě jsou všechny
 staré poz. rekurentní.

b, Naopak, pokud je nezkončitelný řetězec poz. rekurentní, pak

staré $\tilde{\pi}$ na S definujejte $\tilde{\pi}(i) = \frac{1}{\mu_i}, i \in S$, je jediný stacionární stav.

Důkaz: a, Nechť $\tilde{\pi}$ je stac. rozdělení. Řetězec je nezkončitelný, tedy
 všechny staré jsou buď rekurentní nebo transitori.

Pokud je transitori, pak $\lim_{n \rightarrow +\infty} P_{ij}^n = 0$ pro všechny $i, j \in S$.

Tedy platí

$$\tilde{\pi}(j) = (\tilde{\pi}P)_j = (\tilde{\pi}P^m)_j = \lim_{m \rightarrow \infty} (\tilde{\pi}P^m)_j = \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{i \in S} \tilde{\pi}(i) P_{ij}^m$$

$$= \sum_{i \in S} \tilde{\pi}(i) \lim_{m \rightarrow \infty} P_{ij}^m = 0, \text{ pro všechna } j \in S$$

Lebesguova věta

$\Rightarrow \tilde{\pi}$ není rozdělení
 \Rightarrow řetězec je rekurentní!

$$\mu_i = \mathbb{E}[T_i^n | X_0=i] = \sum_{m=1}^{\infty} m \cdot \mathbb{P}(T_i^n = m | X_0=i)$$

$$= \sum_{m=1}^{\infty} \mathbb{P}(T_i^n \geq m | X_0=i) = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{\mathbb{P}(T_i^n \geq m \& X_0=i)}{\mathbb{P}(X_0=i)}$$

• pro $m=1$: $\mathbb{P}(T_i^n \geq 1 \& X_0=i) = \mathbb{P}(X_0=i)$ $\rightarrow \pi(i)$

• pro $m \geq 2$ powiązanie $\mathbb{P}(A \cap B) = \mathbb{P}(A) - \mathbb{P}(A \cap B^c)$

$$A = \{X_m \neq i, m=1, \dots, m-1\}; B = \{X_0=i\}$$

$$\Rightarrow \mathbb{P}(T_i^n \geq m \& X_0=i) = \mathbb{P}(X_1 \neq i, \dots, X_{m-1} \neq i, X_0=i)$$

$$= \mathbb{P}(X_1 \neq i, \dots, X_{m-1} \neq i) - \mathbb{P}(X_0 \neq i, X_1 \neq i, \dots, X_{m-1} \neq i)$$

$$= \mathbb{P}(X_0 \neq i, \dots, X_{m-2} \neq i) - \mathbb{P}(X_0 \neq i, X_1 \neq i, \dots, X_{m-1} \neq i)$$

$$= \alpha_{m-2} - \alpha_{m-1}, \text{ gdzie } \alpha_m = \mathbb{P}(X_m \neq i \text{ pro } m=0, 1, \dots, m) = \mathbb{P}(A_m)$$

$$A_0 \supset A_1 \supset A_2 \supset \dots \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(A_n) = \mathbb{P}(\bigcap_n A_n) = \mathbb{P}(X_m \neq i, i \geq 0) = 0$$

(i je rekurencyjny).

Używając faktu $\mu_i = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{\mathbb{P}(T_i^n \geq m \& X_0=i)}{\pi(i)} = \sum_{m=2}^{\infty} \frac{\alpha_{m-2} - \alpha_{m-1}}{\pi(i)} + \frac{\pi(i)}{\pi(i)}$

$$\Rightarrow \mu_i \cdot \pi(i) = \pi(i) + \sum_{m=2}^{\infty} (\alpha_{m-2} - \alpha_{m-1}) = \pi(i) + \alpha_0 - \lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_m \\ = \mathbb{P}(X_0=i) + \mathbb{P}(X_0 \neq i) = 1$$

a fakty $\mu_i = \frac{1}{\pi(i)}$, resp. $\pi(i) = \frac{1}{\mu_i}$.

- Ještě ukažeme, že $\pi(i) > 0$ pro každé $i \in S$

Pokud

$$0 = \pi(i) = \sum_{k \in S} \pi(k) P_{ik}^m \geq \pi(j) P_{ij}^m \quad \text{pro všechny } j \in S$$

Tak existuje m s $P_{ij}^m > 0$ & $\pi(j) = 0 \dots \pi \equiv 0 \dots$ spor.

- b, Nechť $(X_n)_{n \geq 0}$ je uvažovaný a poz. rekurenci.

Tedy $0 < \mu_i < \infty$ pro $i \in S$. Definujme

$$\tilde{\pi}(i) = \frac{1}{\mu_i}.$$

Ukažeme, že $\tilde{\pi}$ je stacionární, tedy $\sum_{j \in S} \tilde{\pi}(j) = 1$

$$\bullet \tilde{\pi}(j) = \sum_{i \in S} \tilde{\pi}(i) P_{ij}.$$

Oxuacíce $N_j(m)$ počet násobků v $j \in S$ během prvních m přechodů,

tedy $N_j(m) = \#\{1 \leq l \leq m : X_l = j\} = \sum_{l=1}^m \chi_{\{X_l = j\}}.$

Pak $E(N_j(m)|X_0=i) = \sum_{l=1}^m P(X_l=j|X_0=i) = \sum_{l=1}^m P_{ij}^l$

a $\sum_{j \in S} \frac{1}{\mu_j} E(N_j(m)|X_0=i) = \frac{1}{\mu_i} \sum_{j \in S} \sum_{l=1}^m P_{ij}^l = \frac{1}{\mu_i} \sum_{l=1}^m \underbrace{\sum_{j \in S} P_{ij}^l}_{=1} = 1 \dots$ protvrz.

Ukažeme, že $(*) \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{1}{m} E(N_j(m)|X_0=i) = \frac{1}{\mu_j} \quad \forall i, j \in S$.

Pak $\sum_{j \in S} \pi(j) = \sum_{j \in S} \frac{1}{\mu_j} = \sum_{j \in S} \lim_{m \rightarrow \infty} \frac{1}{m} E(N_j(m)|X_0=i)$

S konvergencií jinak technicky jiní $= \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_j \frac{1}{m} E(N_j(m)|X_0=i) = 1.$

Zbytní dložka α : Vlastní $j \in S$ poví.

Označme T_m čas, m-té mimošedej výjde, tedy

$$T_m = \min\{m \geq 1 : N_j(m) = m\}.$$

$$\dots T_{N_j(m)} \leq m$$

Nachádka pravděpodobnosti $T_2 - T_1, T_3 - T_2, \dots, T_m - T_{m-1}$ je nezávislá a součinně rozdělení.

$$\text{Tedy } \frac{T_m}{m} = \frac{T_1 + (T_2 - T_1) + \dots + (T_m - T_{m-1})}{m} \rightarrow \mu_j = E(T_{k+1} - T_k)$$

Pak pro $T_{N_j(m)} \leq m \leq T_{N_j(m)+1}$ je

$$\frac{T_{N_j(m)}}{N_j(m)} \leq \frac{m}{N_j(m)} \leq \frac{T_{N_j(m)+1}}{N_j(m)}$$

$N_j(m) \rightarrow +\infty$ pro $m \rightarrow \infty$ (je to poz. rekurzivní).

Tedy $\frac{m}{N_j(m)} \rightarrow \mu_j$ a $\frac{N_j(m)}{m} \rightarrow \frac{1}{\mu_j}$ skoro jistě ... (*) platí pro pravděpodobnost kladou...

- $\pi(j) = \frac{1}{\mu_j}$ je stacionární (pro S konečnou):

$$\text{Platí: } \sum_{j \in S} \frac{1}{m} E(N_j(m) | X_0 = i) P_{jk} = \sum_{j \in S} \frac{1}{m} \left(\sum_{m=1}^m P_{ij}^m \right) P_{jk}$$

$$= \sum_{m=1}^m \frac{1}{m} \sum_{j \in S} P_{ij}^m P_{jk} = \sum_{m=1}^m \frac{1}{m} P_{ik}^{m+1}$$

$$= \frac{1}{m} \sum_{m=2}^{m+1} P_{ik}^m = \frac{1}{m} \left(\sum_{m=1}^{m+1} P_{ik}^m - P_{ik} \right) = \frac{1}{m} [E(N_{k(m+1)} | X_0 = i) - P_{ik}]$$

$$m \rightarrow \infty: \sum_{j \in S} \frac{1}{\mu_j} P_{jk} = \frac{1}{\mu_k} .$$

$\boxed{S$ konečná, jinak technicky}

Poznámky: Po rozdělení řetězce můžou existovat několik 'stac. rozdělení':



na 'stac. stav' $[\alpha, \alpha, 1-2\alpha]$, $0 \leq \alpha \leq \frac{1}{2}$.

Otažka: Kdy objde kámen, že se rozdělení řetězce limituje bleskem? nejake/mu rozdelení, bez ohledu na inicializaci?

Definice (limitní distribuce): Rekurencie, že $(X_m)_{m=0}^{\infty}$ má 'limitní distribuci', pokud

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(X_m=j | X_0=i) = \lim_{m \rightarrow \infty} P_{ij}^m$$

existují pro každé $i, j \in S$ ažto limity tvoří rozdělení na S :

$$\forall i \in S: \sum_{j \in S} \lim_{m \rightarrow \infty} P(X_m=j | X_0=i) = 1.$$

Vnásledujícím budecme předpokládat, že S je konečné!

Věta: Pokud pro nějaké $i \in S$ existuje $\pi(i) = \lim_{m \rightarrow \infty} P_{ij}^m$ pro všechna $j \in S$,

pak π je stacionární rozdělení!

Důkaz:

- $\sum_{j \in S} \pi(j) = \sum_{j \in S} \lim_{m \rightarrow \infty} P_{ij}^m = \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{j \in S} P_{ij}^m = 1$

a

- $\pi(j) = \lim_{m \rightarrow \infty} P_{ij}^{(m+1)} = \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{k \in S} P_{ik}^m P_{kj} =$

$$\sum_{k \in S} \lim_{m \rightarrow \infty} P_{ik}^m P_{kj} = \sum_{k \in S} \pi(k) P_{kj} = [\pi P]_j.$$

Věta: Nechť $(X_m)_{m=0}^{\infty}$ je nerodivitelný a aperiodický a předpokládejme, -45-

že $(X_m)_{m=0}^{\infty}$ má stacionární rozdilení $\tilde{\pi}$. Nechť

$\tilde{P}(X_0=j)=\lambda(j)$ je libovolný rozdilem. Pak

$\tilde{P}(X_m=j) \rightarrow \tilde{\pi}_j$ pro $m \rightarrow \infty$ a prioritně:

Speciálně $\tilde{P}_{ij}^m \rightarrow \tilde{\pi}_j$.

Duhar - methoda couplingu

- Uvažujeme řetězec $(Y_m)_{m=0}^{\infty}$ s poč. stavem $\tilde{P}(Y_0=j)=\tilde{\pi}_j$ a malou přechodu P (tedy, stejnou jako $(X_m)_{m=0}^{\infty}$).
- Vezměme $b \in S$ první a poslední $T = \inf \{m \geq 1 : X_m = Y_m = b\}$
- Ukažme, že $\tilde{P}(T < +\infty) = 1$: Proces $W_m = (X_m, Y_m)$ je Markovův řetězec na $S \times S$ s pravděpodobnostní přechodu

$$\tilde{P}_{(i,k)(j,l)} = P_{ij} P_{kl}$$

a počítacími rozdilenci $\mu_{(i,k)} = \lambda_i \tilde{\pi}_k$.

Protože X a Y jsou aperiodické, je

$$\tilde{P}_{(i,k)(j,l)}^n = P_{ij}^n P_{kl}^n > 0 \text{ pro } n \text{ dostatečně velké.}$$

Takže W (s maticí \tilde{P}) je tedy aperiodické. W má Lakiho řadu.

distribuci $\tilde{\pi}_{(i,k)} = \tilde{\pi}_i \tilde{\pi}_k$. Tedy je W pozitivně rekurentní.

T je čas prvního přechodu W_m do stavu (b,b) a je tedy $\tilde{P}(T < +\infty) = 1$.

• Polozíme

$$Z_m = \begin{cases} X_m: & m < T \\ Y_m: & m \geq T \end{cases}$$

... když se X a Y protkou v b, přejde Z z X na Y .

Retízec $(X_{T+m}, Y_{T+m})_{m=0}^{\infty}$ je Markovský řetízec s maticí \tilde{P} a poč. rozdílením $\delta_{(b,b)}$; nezávislý na $(X_0, Y_0), \dots, (X_T, Y_T)$.

Zejména, uvažujeme-li $(Y_{T+m}, X_{T+m})_{m=0}^{\infty}$, je toto také' Markovský řetízec s \tilde{P} a poč. rozdílením $\delta_{(b,b)}$, nezávislý na $(X_0, Y_0), \dots, (X_T, Y_T)$.

Tedy $W'_m = (Z_m, Z'_m)_{m \geq 0}$ je Markovský na $S \times S$, kde

$$Z'_m = \begin{cases} Y_m: & m < T, \\ X_m: & m \geq T, \end{cases}$$

s maticí \tilde{P} a poč. stavem π .

Tedy $(Z_m)_{m \geq 0}$ je Markovský s maticí \tilde{P} a poč. stavem π .

$$\begin{aligned} \bullet \quad \mathbb{P}(Z_m=j) &= \mathbb{P}(Z_m=j \& m < T) + \mathbb{P}(Z_m=j \& m \geq T) \\ &= \mathbb{P}(X_m=j \& m < T) + \mathbb{P}(Y_m=j \& m \geq T) \end{aligned}$$

Tedy $|\mathbb{P}(X_m=j) - \tilde{\pi}_j| = |\mathbb{P}(Z_m=j) - \mathbb{P}(Y_m=j)|$

• X a Z mají stejný poč. stav a stejnou matici P .

• Y má π jako stac. rozdílení ... $\mathbb{P}(Y_m=j) = \mathbb{P}(Y_0=j) = \pi(j)$

$$= |\mathbb{P}(X_m=j \& m < T) + \mathbb{P}(Y_m=j \& m \geq T) - \mathbb{P}(Y_m=j)|$$

$$= |\mathbb{P}(X_m=j \& m < T) - \mathbb{P}(Y_m=j \& m < T)| \leq \mathbb{P}(m < T) \xrightarrow[m \rightarrow \infty]{} 0$$

Algebraické metody v teorii Markových procesů

Markovský řetězec je napsaný maticí P a poč. pravouč. λ_0 . Pokud $\# S = n$, tak $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ a mnoho vlastností lze využít z vlastnosti P .

Pokud $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ a $Ax = \lambda x \dots x$ je pravý vlastní vektor k $x^T A = \lambda x^T \dots x$ je levý vlastní vektor k

Pro P : součet každého řádku je 1: tedy $P \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$

$\Rightarrow \lambda=1$ je vlastní číslo k $\begin{pmatrix} 1 \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix}$ je (pravý) vlastní vektor.

$\Rightarrow \det(A - \lambda I) = 0$ pro $\lambda=1 \dots$ existuje i leží vlastní vektor $\pi \neq 0$

$$\dots | \pi = \pi P |$$

... abychom ale mohli π označit za stacionární 'rozdílení', potřebovali bychom vidět, že $\pi(\cdot) \geq 0 \quad \forall i$.

Pak $\frac{1}{\sum_{j=1}^n \pi(j)} (\pi(1), \dots, \pi(n))$ je opravdu stac. rozdílení.

To je obecnou tvr. Perron-Frobeniusovy věty

Věta: Nechť $A \in \mathbb{R}^{m \times m}$ je matica s $A_{ij} > 0$ pro $i, j \leq m$. Pak

$\rho = \max_j |\lambda_j|$ jeji spektrální polomer. Pokud $\rho > 0$ a platí

1, ρ je vlastní číslo A

2, ρ má algebraickou multiplicitu 1 ... tedy $\det(\lambda I - A) = 0$
ma jednoduchý kořen v $\lambda = \rho$.

3, Existuje vlastní vektor x přesloužející ρ , který má všechny součadnice
nerovnou (kladnou)

4, Pokud $\lambda + \rho$ je vlastní číslo A , pak $|\lambda| < \rho$

5, Pokud x je vlastní vektor A s kladnými součadnicemi, pak x je napoběk v.

Později alespoň část důkazu

- Nechť $A_{ij} > 0$... Řešitelné $S = \{x \in \mathbb{R}^m : \|x\|_2 = 1 \text{ a } x_j \geq 0 \text{ pro } 1 \leq j \leq m\}$
- je tedy kompaktní

- Pro $x \in S$ je Ax vektor s poz. součadnicemi

- Definujeme $L(x) = \min_i \left\{ \frac{(Ax)_i}{x_i}, x_i \neq 0 \right\}$

- nejmenší nějaká α s $\forall i : \alpha x_i \leq (Ax)_i$

- L je spojitá na S a S je kompaktní \Rightarrow existuje maximální hodnota

L na S : $L(x) = \alpha$

- Ukažeme, že α je vl. číslo, vžije príslušný vlastní vektor a všechny jeho součty jsou ostře kladené. -49-

- $L(v) = \alpha \Rightarrow \alpha v_i \leq (Av)_i$, tedy $Av - \underbrace{\alpha v}_\text{poplaškach} \geq 0$

Pokud $Av \neq \alpha v$, tak $A(Av - \alpha v) > 0$ a tř. $\varepsilon > 0 \Rightarrow$

$$A(Av - \alpha v) > \varepsilon Av$$

Celkově je $\left[A\left(\frac{Av}{\|Av\|_2}\right)\right]_i = \frac{1}{\|Av\|_2} (A(Av))_i > \frac{(\alpha + \varepsilon)}{\|Av\|_2} (Av)_i = (\alpha + \varepsilon) \left(\frac{Av}{\|Av\|_2}\right)_i$

... tedy $L\left(\frac{Av}{\|Av\|_2}\right) \geq (\alpha + \varepsilon)$ -- pro maximální hodnotu L v v .

- $v \geq 0$ protože $v \in S \Rightarrow Av \geq 0 \Rightarrow v \geq 0$.

Další ukažeme, že α je spěšitelný polynom L -- tedy, že $\alpha = p$.

- Nechť $u \in \mathbb{C}$ je vl. číslo a $y \in \mathbb{C}^m$ príslušný vl. vektor s $\|y\|_2 = 1$.

$$1 \leq i \leq m: \quad (uy)_i = (Ay)_i = \sum_{j=1}^m A_{ij} y_j$$

$$\Rightarrow |u| \cdot |y_i| \leq \sum_{j=1}^m |A_{ij}| \cdot |y_j|$$

Pro vektor $z_i = |y_i|$ platí $|u| \cdot z_i \leq (Az)_i \Rightarrow L(z) \geq |u|$

$$\& L(z) \leq \alpha \Rightarrow \alpha \geq |u|$$

... protože α je i vlastní číslo $\Rightarrow \alpha = p$.

$\Rightarrow 1, \alpha, 3$, neplatí.

... zbytek dokazujeme...

- Věta platí i pro matice A , pro které existuje $k \in \mathbb{N}$, $A^k > 0$.

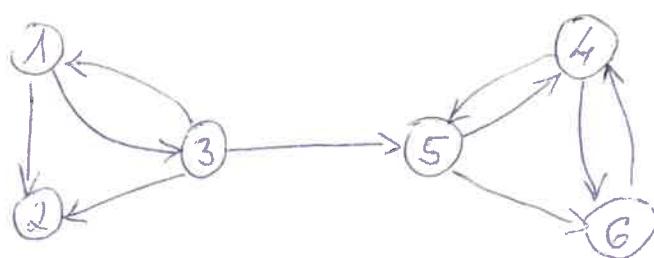
Sergey Brin & Lawrence Page

The Anatomy of a Large-Scale Hypertextual Web Search Engine (1998)

"In this paper, we present Google..."

World Wide Web (WWW) bude me reprezentovat pomocí 'autogramu' (webgraph). Uzly jsou stránky, hrany reprezentují 'odkazy z jedné stránky na druhou.'

... Např.:



Algoritmus PageRank je v záložce na předpokladu, že důležitost stránek odkazují na okolojdí stránky.

"Náhodný klikáč" (= "random surfer") startuje s náhodnou stránkou WWW, a poté klikáce na nějakou z stránek, odkazovaných. Jde tedy o Markovský proces s maticí pravděpodobností

$$P = \begin{pmatrix} 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 & 0 & 0 \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & 0 & 0 & \frac{1}{3} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

jak rozvrat stránku, ze které provede náhodný odkaz?

a, (0 1 0 0 0 0)

... byl by absorbiční stav

b, ($\frac{1}{6}, \frac{1}{6}, \frac{1}{6}, \frac{1}{6}, \frac{1}{6}, \frac{1}{6}$)

- náhodný klikáč rázem opět využírá malého stránu

Důležitost stánlky bude úmírat v průběhu času, když máme
"na hodiny klikač" "stánlky" ... v limitě ...

-6.2

Najdeme tedy stacionární stav teploty řetězce: $\tilde{\pi} = \tilde{\pi}^T P$

V příkladu nás nevede řady odkaz s $\{4, 5, 6\}$ do $\{1, 2, 3\} \dots$

Stacionární stav by byl tedy koncentrován na $\{4, 5, 6\} \dots$

odtud pojďme důležitost pohybů ... Klasifikace $\{4, 5, 6\}$ je "absorbující".

Další úprava ... spravidlo probusťte na klikač restartují ...

Nahradíme P pomocí $P' = \alpha P + \frac{1-\alpha}{m} ee^T \dots e = (1, \dots, 1)^T$

$$\text{Využijeme příkladu } \alpha = 0.9 \quad P' = \begin{pmatrix} 1/60 & 7/15 & 7/15 & 1/60 & 1/60 & 1/60 \\ 1/6 & 1/6 & 1/6 & 1/6 & 1/6 & 1/6 \\ 19/60 & 19/60 & 1/6 & 1/6 & 19/60 & 1/6 \end{pmatrix}$$

Důležitost stánlky tedy bude déle koncentrována
stacionárního rozdílu řetězce odpovídajícího P' .
Z Perron - Frobeniova vztahu pak plyne, že tento stav je
pravý jdeš, s nezápornými hodnotami ...
Navíc měchura ostatní vlastní čísla splňuje $|12| < 1$.

Hledání stacionárního stavu

-63-

- výpočet $\pi^T(P' - I) = 0 \dots$ výpočet u menších krocích $n \sim 10^{10}$.
- iterace ... $\pi^T P' = \sum_{j=1}^m \lambda_j \cdot \langle \pi_j, \pi \rangle \pi_j \dots \lambda_j = 1, |\lambda_j| < 1, j \neq 1$
 - tedy $\pi^T(P')^n = \sum_{j=1}^m \lambda_j^n \langle \pi_j, \pi \rangle \pi_j \dots \lambda_j^n \rightarrow 0$ pro $n \rightarrow \infty$
- Pro libovolný "počátkový" stav stacionární $\pi^T = \lim_{n \rightarrow \infty} \pi_0^T(P')^n$
 - .. konvergence párová na volného π_0 a λ_1 .
- Iterace $\pi^T \rightarrow \pi^T P'$: jde o výpočet uvaření, ale schudá!
(P' je součet "malé" matic a jednotkového matice).

Markov Chain Monte Carlo (MCMC)

Monte Carlo - metoda výpočtu deterministických veličin na hodujících algoritme

Příklad: $\Omega \subset [0;1]^d$, najít měsí $|\Omega|$ Lebesgueova měra λ .

- Předpokládáme, že
- $\int_{[0;1]^d} \chi_\Omega(x) dx$ nelze jednoduše a přesně sčítat
 - probabil $x \in [0;1]^d$ lze jednoduše rozhodout jistli $x \in \Omega$ nebo $x \notin \Omega$.

$$\Rightarrow |\Omega| = \int_{\Omega} 1 dx = \int_{[0,1]^d} \chi_{\Omega}(x) dx \text{ nahradíme } \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \chi_{\Omega}(x_i),$$

kde $x_i \in [0;1]^d$ jsou volny náhodně a rovnoměrně rozložené!

- obecně $E[X]$ nahradíme $\frac{1}{m} \sum_{j=1}^m X_j$

Jaká je průměrná chyba?

$$E \left| E[X] - \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m X_j \right|^2 = E \left| \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m (EX - X_j) \right|^2$$

$$= \frac{1}{m^2} E \sum_{j_1, j_2=1}^m (EX - X_{j_1})(EX - X_{j_2}) = \frac{1}{m^2} \sum_{j=1}^m E (EX - X_j)^2 = \frac{m \sigma^2}{m^2}$$

\Rightarrow Průměrná chyba (v L_2 -smyslu) je tedy $\sqrt{\frac{\sigma^2}{m}}$, kde $\sigma = \text{var}(X)$

a m je počet opakování.

Příklady metodiky Monte Carlo:

- Výpočet π : $[0;1]^2$, $\Omega = \{(x_1, x_2) \in [0;1]^2, x_1^2 + x_2^2 \leq 1\}$

$(x_1, x_2) \in [0;1]^2$ rovnoramenné, $X = \begin{cases} 1 & \dots (x_1, x_2) \in \Omega \\ 0 & \dots (x_1, x_2) \notin \Omega \end{cases}$

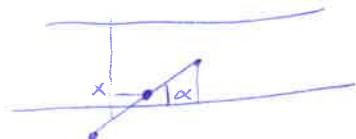
$E X = \frac{\pi}{4} \dots$ Výhody (x_1, x_2) na hranici a vzdálené podél
těch, kteří padou do jednotkového kruhu.

- Podobně funguje experiment s jehlou délky 1 rozemi' na hranici
na vzdálenost průmky se vzdáleností 1 :

- x - vzdálenost stolu jehly od my blízké průmky $[0;1/2]$
- α - úhel mezi jehlou a průmokem $\alpha \in [0; \pi/2]$

$$\mathcal{B} = \{(x, \alpha) \in [0;1/2] \times [0; \pi/2] : 0 \leq x \leq \frac{1}{2} \sin \alpha\}$$

$$P(\mathcal{B}) = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi/2} \frac{1}{2} \sin \alpha d\alpha = \frac{2}{\pi}.$$



-Buffon 1777, Laplace 1812

- Vlastnosti na hranicích polynomů

Sylvester (1864): Ne konvexní $K \subset \mathbb{R}^2$ pro danou uspořádání $x_1, \dots, x_4 \in K$.

Jaká je pravděpodobnost, že $\text{conv}(x_1, \dots, x_4)$ je trojúhelník?

- stačí správat střední hodnotu plochy $\text{conv}(x_1, x_2, x_3)$ -

\Rightarrow neštírovací integral

- možnou simulaci metodikou Monte Carlo

- nebo správat analýzicky

(zadání počtu pro kruh, trojúhelník, -)

Pokud je integrál f(x) $\int_{[0,1]^d} f(x) \pi(x) dx$, pak lze brát

$\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m f(x_i)$, kde ale x_i jsou body na kterých je měřeno π

• $X = f(x)$, $E(X) = \int f(x) \pi(x) dx = I$.

=> Pro použití metody Monte Carlo je nutné náhodně generovat měřicí vzorky (x_i) vzhledem k dané distribuci.

... Vytvoříme Markovovo řetězec, když bude mít danou distribuci jako stacionární rozdělení a vezeme X_m pro m velké!

=> Pro S a π má S daci hledané Markovský řetězec tak, aby

- π byl stacionární stav ... $\pi = \pi P$
- X_m konvergovalo rychle k π (v nejčastěji smyslu)
 - ... tedy aby $P(X_m=j) \approx \pi_j$ pro m malé
- Další požadavky - $X_m \rightarrow X_{m+1}$ lze realizovat rychle

Mějme tedy dano \$ a \$\pi\$ na \$.

Metropolisovo algoritmus:

- Vévodíme, že na \$ užíváme (nerešitelný) Markovský řetězec se symetrickou maticí pravděpodobností přechodu $\Psi_{x,y}$
- Modifikujeme tento řetězec tak, aby měl stac. rozdílečnost.
- Průchod z \$ x \$ do \$ y \$ akceptujieme s pravd. $a(x,y)$, odmítame s $1-a(x,y)$

Tedy $P_{xy} = \begin{cases} \Psi_{xy} a(x,y), & y \neq x \\ 1 - \sum_{y \neq x} \Psi_{xy} a(x,y), & y = x \end{cases}$

- \$\pi\$ bude stac. pro \$ P \$, pokud budou splňovat rovnice detailní rovnováhy:

$$\pi(x) P_{xy} = \pi(y) P_{yx}, \quad x \neq y$$

Ldy $\pi(x) \Psi_{xy} a(x,y) = \pi(y) \Psi_{yx} a(y,x)$ \$ \Psi \$ symetrická

$$\pi(x) a(x,y) = \pi(y) a(y,x)$$

a chce volet co nejvíce' (\$\Rightarrow\$ rychlosť konvergencie)

$$\Rightarrow \pi(x) a(x,y) = \pi(y) a(y,x) = \min(\pi(x), \pi(y))$$

$$\therefore a(x,y) = \frac{\min(\pi(x), \pi(y))}{\pi(x)}, \quad a(y,x) = \frac{\min(\pi(x), \pi(y))}{\pi(y)}$$

$$= \min\left(1, \frac{\pi(y)}{\pi(x)}\right)$$

$$\Rightarrow P_{xy} = \begin{cases} \Psi_{xy} \cdot \min\left(1, \frac{\pi(y)}{\pi(x)}\right), & x \neq y \\ 1 - \sum_{y \neq x} \Psi_{xy} \downarrow, & x = y \end{cases}$$